

PETITE CHRONIQUE DE LA FRANÇATOMIQUE – ÉTHIQUE ET NUCLÉAIRE SONT DANS UN BATEAU ...
François Vallet - 20 novembre 2023

Devinez qui a écrit ceci : « *Le choix de développer l'énergie nucléaire a des conséquences temporelles comparables à celles du changement climatique sans que le fardeau des conséquences des décisions d'aujourd'hui ne soit porté par ses décideurs. Plus encore, ce choix énergétique va accélérer le développement des installations nucléaires et multiplier les risques qui leurs sont associés.* »

Et bien ce n'est pas un opposant au nucléaire mais la commission d'éthique et de déontologie de l'Institut de Radioprotection et de Sécurité Nucléaire (IRSN), dans sa contribution au débat public sur le projet d'EDF de construire de nouveaux EPR à Penly et ailleurs. Cette contribution, délibérée le 26 février 2023, a été publiée par un communiqué du 03/03/2023¹. Elle n'est probablement pas étrangère au projet gouvernemental de dissoudre l'IRSN dans l'Autorité de Sécurité Nucléaire (ASN)². Mais elle ne figure pas dans les "dessous du projet" que la cellule investigation de Radio France a identifiés dans un dossier détaillé présenté samedi 7 octobre 2023 sur France Inter³.

Dans sa contribution au débat public, la commission de l'IRSN aborde aussi le problème des déchets radioactifs : « *Les installations et le cycle du combustible nucléaire ont pour particularité d'engendrer des effets sur des durées qui dépassent largement la période pendant laquelle la société bénéficie de leurs aménités. Ainsi, le démantèlement de l'usine Eurodif, qui a pourvu aux premiers besoins en matières fissiles, est-il prévu sur une durée d'au moins trente ans. L'objectif de production pour les EPR est 2130, tandis que les déchets générés par l'industrie nucléaire, notamment ceux qui ont une forte activité et une durée de vie longue, seront dangereux pendant plusieurs siècles. L'hypothétique réversibilité des choix technologiques et les croyances mises dans le progrès technique qui la permettraient ne doivent pas conduire à faire l'impasse sur les débats démocratiques et plus largement, légitime une démarche éthique.* ».

A propos de la "gestion" des déchets nucléaires, France 2 a mis en évidence qu'EDF, Orano et l'Andra avaient caviardé, au prétexte de la protection de secrets commerciaux, un rapport de cet institut qui ne leur convenait pas⁴. Il concerne la prochaine « saturation » des piscines de stockage de « combustibles usés » à La Hague. Cette saturation pourrait, en théorie, conduire l'ASN à exiger l'arrêt de la production de « combustibles usés » et donc d'électricité nucléaire⁵.

La commission de l'IRSN indique enfin : « *Or, l'arrêt prématuré du débat national sur l'avenir du nucléaire est en contradiction avec l'impératif de réfléchir et de partager les conséquences de ce choix décisionnel, le débat n'ayant pu aborder les questions éthiques y afférant.* ».

En effet la loi d'accélération des procédures administratives, nécessaires aux prolongations des réacteurs existants et à la construction de nouveaux réacteurs, avait été présentée par le gouvernement et votée par le Sénat sans attendre la fin du débat public. Car la Françatomique ne s'embarrasse ni d'éthique, ni de démocratie, ni d'ailleurs des conventions internationales qu'elle a ratifiées, comme la convention d'Espoo⁶.

Le gouvernement a par contre besoin d'autres pays pour justifier sa fuite en avant hors du champ éthique et démocratique, comme l'indique une brève de l'Agence France Presse du 15 novembre reprise sur le site internet « *Connaissance des énergies* »⁷: « *La France et cinq autres pays espèrent engager une quarantaine de pays à appeler à tripler les capacités de production nucléaire d'ici 2050 pour limiter le réchauffement climatique, lors de la COP28 à Dubaï, a annoncé mercredi à l'AFP le ministre français de la Transition énergétique* ».

La limitation du réchauffement climatique a bon dos lorsqu'il s'agit de sauver le soldat nucléaire de la débâcle. Un certain Sarkozy nous avait déjà fait le coup en 2009 à l'occasion du sommet de Copenhague. En 2011 se produisait la catastrophe de Fukushima ! Éthique et nucléaire sont dans un bateau. Éthique tombe à l'eau. Que reste-il lorsque tsunami survient ?

¹ <https://www.irsn.fr/actualites/communication-commission-dethique-deontologie-lirsn-pour-contribution-debat-public>

² Reporterre le 8/11/2023 – « Sécurité nucléaire : nouvelle tentative de réforme de l'État »

<https://reporterre.net/Nucleaire-Projet-loi-fusion-IRSN-ASN>

³ <https://www.radiofrance.fr/franceinter/surete-nucleaire-enquete-sur-les-dessous-du-projet-de-fusion-entre-l-asn-et-l-irsn-3546700>

⁴ https://www.francetvinfo.fr/replay-magazine/france-2/complement-d-enquete/video-dechets-nucleaires-le-scenario-noir-de-l-arret-des-centrales-edf_6116022.html

⁵ https://www.irsn.fr/sites/default/files/documents/expertise/rapports_gp/IRSN_Rapport_GPU_Cycle-2016_25052018v21012020.pdf

⁶ <https://www.ouest-france.fr/environnement/nucleaire/la-france-nucleaire-ignorerait-trop-ses-voisins-alerte-un-comite-de-lonu-f128d86a-6782-11ee-a5bb-3c3a0f3f3a5e>

⁷ <https://www.connaissancedesenergies.org/afp/cop28-france-etats-unis-royaume-uni-et-dautres-pays-vont-appeler-tripler-les-capacites-de-production-nucleaire-dici-2050-231115>